

## **Protokół Nr IV/1/2011**

**z IV nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Rzeszowa - zwołanej na wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa, na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. Nr 142 z 2001 r., poz. 1591 z póź. zm.) - która odbyła się w dniu 4 stycznia 2011 roku w sali posiedzeń Ratusza, ul. Rynek 1.**

Na ustawowy stan 25 radnych w IV nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Rzeszowa uczestniczyło 25 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad /lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

**Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta** - dokonał otwarcia IV sesji zwołanej na wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa, na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. Nr 142 z 2001 r., poz. 1591 z póź. zm.) i prowadził obrady.

Powitał radnych oraz zaproszonych gości:

- Prezydenta Miasta Rzeszowa Pana Tadeusza Ferencę,
- Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Stanisława Sienko,
- Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Marka Ustrobińskiego,
- Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Henryka Wolickiego

/lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu/,

- Nadinspektora Pana Józefa Gdańskiego - Podkarpackiego Komendanta Wojewódzkiego Policji,
- Inspektora Pana Witolda Szczekalę - Komendanta Miejskiego Policji w Rzeszowie, Przedstawicieli Rad Osiedlowych /lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu/, Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta oraz jednostek współdziałających z miastem, a także zaproszonych gości.

Następnie Pan Przewodniczący poinformował, że stosownie do wniosku Prezydenta Miasta o zwołanie sesji, na podstawie art. 20 ust. 3 o samorządzie gminnym (Dz.U. Nr 142 z 2001 r., poz. 1591 z póź. zm.) przedmiotem obrad IV nadzwyczajnej sesji będzie:

1. Uchwała w sprawie zmiany granic Miasta Rzeszowa (dot. przyłączenia sołectwa Matysówka - projekt uchwały został przekazany Radnym jako druk: III/39/2010).

2. Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Rzeszowie.

3. Uchwała uchylająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Rzeszowie.

4. Uchwała w sprawie określenia wysokości sumy, do której Prezydent Miasta Rzeszowa może samodzielnie zaciągnąć zobowiązania

/wniosek Prezydenta Miasta o zwołanie IV nadzwyczajnej sesji stanowi załącznik nr 4 do protokołu/.

/proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 5 do protokołu/.

**Radny Pan Jerzy Cypryś** - zawniósł o wprowadzenie do porządku obrad - w pkt 5 – informacji Prezydenta Miasta o stanie przygotowań do przeciwdziałania skutkom zimy, wraz z wyjaśnieniem przyczyn braku skutecznej walki z oblodzeniami na rzeszowskich ulicach.

**Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta** - nie wyraził zgody na rozszerzenie porządku obrad sesji. Stwierdził, że wniosek o przygotowanie i przedstawienie szczegółowych informacji powinien być zgłoszony odpowiednio wcześniej.

**Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta** - stwierdził, że wobec braku zgody Prezydenta Miasta na uzupełnienie porządku obrad sesji, zwołanej na podstawie art. 20 ust. 3 o samorządzie gminnym, głosowanie wniosku jest bezprzedmiotowe.

Przystąpiono do realizacji porządku obrad IV nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Rzeszowa.

**Ad. 1.**

**Pan Krzysztof Kadłuczko - Pełnomocnik Prezydenta Miasta Rzeszowa ds. Poszerzenia Granic** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt

uchwały w sprawie zmiany granic Miasta Rzeszowa /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr III/39/2010 stanowi załącznik nr 6 do protokołu/. Przypomniął, że szczegółowe uzasadnienie do propozycji przyłączenia sołectwa Matysówka do Rzeszowa zostało przedstawione na sesji Rady Miasta w dniu 28 grudnia 2010 r. oraz dwóch posiedzeniach Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa.

**Pan Robert Kultys - Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa** - przedstawiając stanowisko Komisji Gospodarki Przestrzennej do przedłożonego projektu uchwały, powiedział: *„Na ostatniej sesji Rada Miasta skierowała do Komisji projekty uchwał w sprawie zmiany granic Rzeszowa celem ich rozpatrzenia pod kątem gospodarki przestrzennej oraz skutków finansowych. Komisja, na swoim posiedzeniu, zwróciła się z prośbą do przedstawicieli Wydziału Finansowego oraz Miejskiego Zarządu Dróg o przedstawienie szacunkowych danych dotyczących skutków przyłączenia poszczególnych sołectw. Poprosiła także o informację jakie zostaną opracowane plany zagospodarowania przestrzennego i jakie są planowane znaczące, strategiczne inwestycje na terenach proponowanych do przyłączenia. Komisja nie otrzymała powyższych informacji. Znane są tylko, z doniesień prasowych, oczekiwania mieszkańców, tj. uzbrojenie terenów, budowa wodociągu, wykonanie dróg i chodników oraz najpoważniejsze zadanie dotyczące zabezpieczenia osuwiska. Z uwagi na to, że Komisja nie uzyskała żadnych nowych danych, nie była w stanie przeprowadzić stosownej analizy, którą proponowała Rada Miasta kierując projekty uchwał do ponownego rozpatrzenia. Dlatego też Komisja podtrzymała swoją negatywną opinię do propozycji poszerzenia granic administracyjnych Rzeszowa o wnioskowane w projekcie uchwały tereny. Informuję, że Komisja zwróciła się do Prezydenta Miasta z wnioskiem o przedstawienie pisemnego wykazu szacunków inwestycji i nakładów, które będą wymagane przy włączeniu do Rzeszowa wnioskowanych terenów. Dodatkowo, dla porównania, wystąpiła o spis już wykonanych inwestycji w ostatnich 4 latach na przyłączonych terenach oraz o wykaz wszystkich inwestycji, które są wymagane do realizacji.”*

**Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta** - poprosił radnych Rzeszowa o poparcie inicjatywy przyłączenia sołectwa Matysówka do Rzeszowa. Zauważył, że poszerzanie granic administracyjnych Miasta będzie skutkowało jego rozwojem.

Celem Prezydenta i Rady Miasta jest sprawne zarządzanie, prowadzenie inwestycji, urbanizacja i rozwój. Powinno być także poszerzanie miasta, żeby miało ono coraz większe znaczenie w Polsce i za granicą. Stwierdził, że: *„zapisy budżetów Miasta z ostatnich kilku lat stanowią odpowiedź na pytanie o inwestycje realizowane na terenach przyłączonych oraz poniesionych nakładach finansowych”*. Poinformował, że jedną z przesłanek do wystąpienia z wnioskiem o przyłączenie sołectwa Matysówka do Rzeszowa jest możliwość zagospodarowania terenów pod budownictwo mieszkaniowe.

**Radny Pan Antoni Kopaczewski** - stwierdził, że konieczne jest przyłączanie do Rzeszowa okolicznych miejscowości. Zauważył, że w przyszłości *„sąsiednie wsie będą naturalnie wymierać. Prawidłowością zatem będzie, że ich tereny będą przyłączane do dużych miast. Proces ten jednak powinien być dobrze przygotowany i powinien dotyczyć przyłączania terenów całych gmin.”* Poprosił o informację *„dlaczego tak duży jest nacisk na przyłączenie sołectwa Matysówka do Rzeszowa?”*

**Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta** - przypomniał, że na ostatniej sesji Rady Miasta zostały przedstawione propozycje dotyczące przyłączenia do Miasta terenów sołectwa Kielanówka i części sołectwa Raclawówka. Została także zgłoszona propozycja połączenia Rzeszowa z Gminą Trzebownisko. Pomimo wcześniejszych deklaracji i propozycji przyłączania terenów całych gmin, przedłożona propozycja nie uzyskała akceptacji większości radnych.

**Pan Konrad Fijołek - Wiceprzewodniczący Rady Miasta** - zabierając głos w dyskusji, powiedział: *„Niezrozumiałe jest dla mnie stanowisko przedstawione przez Przewodniczącego Komisji Gospodarki Przestrzennej. Nie ma w nim żadnego odniesienia do spraw, jakimi ta Komisja ma się zajmować, tj. do spraw z zakresu gospodarki przestrzennej. Przypomnę wcześniejsze dyskusje na temat poszerzania miasta i argumentów przestrzennych, m.in. przemawiających za przyłączeniem terenów sołectwa Matysówka. Wtedy te propozycje były aprobowane. Pan Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej ani razu nie odniósł się do merytorycznych aspektów polityki przestrzennej miasta. Natomiast Pan Przewodniczący rozpatrzył inne aspekty procesu zwiększania terytorium Rzeszowa, będących w kompetencji innych merytorycznych komisji Rady. Rada Miasta, kierując*

*projekty uchwał do Komisji Gospodarki Przestrzennej, oczekiwała analizy w zakresie zagospodarowania przestrzennego. Opinia Komisji dotyczy zaś spraw z zakresu inwestycji, nakładów finansowych. Komisja nie podała żadnych przyczyn, z zakresu swojego działania, uzasadniających odrzucenie propozycji przyłączenia do Rzeszowa sołectwa Matysówka. Przypomnę, że odbyły się dyskusje na temat połączenia z całą gminą Trzebownisko, przyłączenia terenów sołectwa Kielanówka i części sołectwa Raclawówka. Zostały przedstawione argumenty za przyłączeniem tych terenów do Rzeszowa, także te dotyczące gospodarki przestrzennej miasta. Wracamy dzisiaj w naszej dyskusji do przyłączenia terenu sołectwa Matysówka. Ponowiona propozycja włączenia tych terenów do Rzeszowa jest wyjściem naprzeciw oczekiwaniom społecznym. To mieszkańcy tego sołectwa zabiegają o przyłączenie do Rzeszowa. Jesteśmy przedstawicielami mieszkańców i powinniśmy realizować ich postulaty, spełniać ich oczekiwania. My odpowiadamy za los tamtych ludzi. Czy gmina Tyczyn będzie miała odpowiednie środki, aby zlikwidować niebezpieczne osuwisko, wykonać drogi? Środki gminy są ograniczone i trzeba przyjąć, że przez najbliższe kilkanaście lat tak bardzo potrzebne dla mieszkańców inwestycje nie będą realizowane. Dla mieszkańców tych terenów szansą skoku cywilizacyjnego, podwyższeniem jakości życia, jest przyłączenie do Rzeszowa. Możliwości finansowe Miasta umożliwią realizację wszystkich niezbędnych zadań w krótkim terminie. Argumentem za odrzuceniem propozycji przyłączenia Matysówki do Rzeszowa nie może być obietnica, że wodociągi zostaną wykonane w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. To nie jest odpowiedź na zapotrzebowania społeczne i cywilizacyjne mieszkańców Matysówki. Jediną odpowiedzią będzie przyłączenie tych terenów do Rzeszowa. Los tych ludzi leży w gestii Rady Miasta Rzeszowa. Przyłączenie Matysówki, niewielkiej obszarowo, nie będzie dużym obciążeniem dla budżetu Rzeszowa. Przy tych wszystkich wyzwaniach, którym sprościliśmy dotychczas przy poszerzaniu miasta, warto wyjść naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców Matysówki.”*

**Radny Pan Czesław Chlebek** - przedstawiając swoje stanowisko do propozycji przyłączenia terenów Matysówki do Rzeszowa, powiedział: „Trwa dyskusja nad przyłączeniem niedużego obszarowo sołectwa Matysówka. Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej nie przedstawił nowych, merytorycznych argumentów uzasadniających odrzucenie propozycji przyłączenia tych terenów do miasta.

*Podniósł tylko ewentualne straty finansowe Miasta. Nie takimi kategoriami powinniśmy się kierować podejmując decyzję o poszerzaniu granic administracyjnych Rzeszowa. Najważniejszą sprawą jest realizacja postulatów mieszkańców. Przyłączenie będzie skutkowało rozwojem Matysówki i Rzeszowa. Pozwoli na wyrównanie szans cywilizacyjnych.”* Zaapelował do radnych, szczególnie z terenów przyłączonych, o poparcie projektu uchwały w sprawie przyłączenia do Rzeszowa terenów sołectwa Matysówka.

**Radna Pani Jolanta Kaźmierczak** - zabierając głos w dyskusji, powiedziała: *„Uważam, że kolejne poszerzenie granic Rzeszowa powinno być poprzedzone sporządzeniem bilansu kosztów dla terenów proponowanych do przyłączenia. Równocześnie powinny być wskazane tereny inwestycyjne, których przyłączenie byłoby korzystne dla miasta. Dotychczasowe przyłączenia zwiększyły powierzchnię Rzeszowa prawie dwukrotnie. Dla tych terenów powinno zostać opracowane Studium Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego oraz szczegółowe plany zagospodarowania przestrzennego. Powinien być także wskazany kierunek rozwoju i wzdłuż jakich ciągów komunikacyjnych powinien następować proces poszerzania miasta. Przy rozpatrywaniu propozycji przyłączenia terenów Matysówki należy zwrócić uwagę, że jest to mała miejscowość, która jest w większości zabudowana domami jednorodzinnymi, willami i rezydencjami. Teren jest pagórkowaty i praktycznie może być wykorzystany tylko pod budownictwo mieszkaniowe. Jednocześnie występują duże potrzeby w zakresie inwestycji, np. konieczna jest budowa wodociągu. Gmina Tyczyn będzie realizować, w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, wodociąg. Kolejnym, pilnym do wykonania, zadaniem jest zabezpieczenie czynnego osuwiska, które powstało w ciągu drogi powiatowej. Radni nie otrzymali informacji na temat kosztów tego zadania z uwagi na fakt, że w pierwszej kolejności muszą zostać przeprowadzone badania geologiczne i techniczne. Koszty zabezpieczenia osuwiska mogą wynieść kilka milionów złotych. Przy obecnym podziale administracyjnym, zabezpieczenie terenu leży w gestii starostwa powiatowego. Biorąc pod uwagę przedstawione informacje, brak jest uzasadnienia do przyłączenia terenu Matysówki do Rzeszowa. Dodatkowym argumentem do odrzucenia omawianej propozycji jest brak terenów inwestycyjnych.”*

**Pan Konrad Fijołek - Wiceprzewodniczący Rady Miasta** - zauważył, że: „*Pojęcie terenów inwestycyjnych nie zawęża się tylko do obszarów, na których można budować zakłady pracy lub obiekty handlowo – usługowe. Terenem inwestycyjnym jest również teren, na którym można prowadzić budownictwo mieszkaniowe. Obszar Matysówki może być w pełni wykorzystany pod budownictwo jedno i wielorodzinne. Rzeszów potrzebuje takich terenów, jeżeli ma stać się wkrótce aglomeracją powyżej 200 tysięcy mieszkańców.*”

**Pani Janina Załuska - Dyrektor Biura Obsługi Prawnej UM** - zwracając uwagę na aspekt prawny omawianego projektu uchwały, poinformowała: „*Uchwała zmierza do tego, że wyraża wolę podjęcia działań w celu zmiany granic miasta Rzeszowa poprzez włączenie Matysówki i przeprowadzenia konsultacji w tym zakresie. Dopiero po przyjęciu przez Radę uchwały, Prezydent Miasta jest zobowiązany do przygotowania stosownego wniosku. Zgodnie z przepisami obowiązującymi w tym zakresie do wniosku dołącza się określenie szacunkowych kosztów, jednorazowych i stałych wprowadzenia proponowanych zmian oraz określenie szacunkowych planów dochodów i wydatków. Podanie tych informacji, o które wnioskowali Państwo radni, na dzień dzisiejszy nie jest możliwe. Dopiero po podjęciu uchwały, Prezydent Miasta zwraca się do władz gminy o podjęcie stosownej uchwały i o przeprowadzenie konsultacji. Równocześnie występuje o przedłożenie stosownych dokumentów, aby móc przygotować wniosek o zmianę granic. Podjęcie przez Radę Miasta Rzeszowa uchwały jest podstawą do podjęcia stosownych działań celem przygotowania wniosku i podania rzetelnych informacji, które muszą być zawarte w powyższym wniosku. W dalszej kolejności Prezydent wystąpi do Rady Miasta z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem o zmianę granic. Wtedy dopiero będzie pełna informacja i wiedza na temat związany z proponowaną zmianą granic.*”

**Radny Pan Jerzy Cypryś** - zabierając głos w dyskusji, powiedział: „*Jesteśmy w trakcie ożywionej dyskusji, przepełnionej emocjami, na temat przyłączenia Matysówki i poszerzania granic Rzeszowa. Ale to wynika chyba z faktu, że ten chaos został wywołany kilka lat temu pewnym systemem przyłączania poszczególnych miejscowości, odrywania terenów z sąsiednich gmin. Dlatego też w imieniu radnych Prawa i Sprawiedliwości chciałbym zaapelować o zweryfikowanie dotychczasowej*

*polityki rozszerzania miasta Rzeszowa. Polityki, która nie dawała sąsiednim miejscowościom szans na rozwój, ponieważ wprowadzając pewien chaos powodowała, iż sąsiednie gminy już nie inwestowały, a Miasto jeszcze nie inwestowało. Dlatego też apelujemy, aby politykę rozszerzania oprzeć o wizję jaki ma być Rzeszów w przyszłości. Musimy dokonać bilansu tego, co już zostało przyłączone i co już zostało osiągnięte. Panie Prezydencie - obszar Miasta został podwojony. Jest co robić na terenach już przyłączonych. Można i potrzeba uzbrajać strefę Dworzyńska, aby następne firmy mogły lokalizować tam swoje siedziby i nie musiały przenosić, np. produkcji, poza Rzeszów. W mieście jest też bardzo dużo zadań do realizacji. Rady Osiedli złożyły wnioski, których bardzo duża część nie została ujęta w budżecie Miasta na 2011 rok. To są wnioski mieszkańców miasta Rzeszowa. Dlatego też apeluję, aby przeanalizować budżet, w którym wpływy będą niższe od zakładanych. Trudno mamy mieszkańcom obietnicami realizacji inwestycji, na które nie będzie środków. Występują kłopoty z bieżącym administrowaniem, czego dowodem jest paraliż miasta spowodowany opadami śniegu. W takiej sytuacji nie chcemy obarczać Pana Prezydenta dodatkowymi zadaniami. Lepiej zadbać o to, co już jest. A jest co robić w mieście Rzeszowie.”*

**Pan Konrad Fijołek - Wiceprzewodniczący Rady Miasta** - odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy, stwierdził: *„Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, budżet samorządu terytorialnego nie wypracowuje zysków. Celem Miasta jest racjonalne gospodarowanie środkami. Należy rozróżniać dochody i wydatki oraz zyski. Odnośnie inwestycji wykonanych już na terenach przyłączonych, polecam lekturę budżetów Miasta oraz sprawozdań z ich wykonania za ostatnie kilka lat. Dla przykładu podam, że na Osiedlu Przybyszówka została wykonana ul. Dębicka za kwotę ponad 13 mln złotych. Przez ponad 20 lat w tamtej gminie nie zostało wykonane tak duże zadanie. Dlatego też nie można propagandowo twierdzić, że na terenach przyłączanych nie będą realizowane żadne inwestycje.”*

**Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta** - zauważył, że budżet Miasta Rzeszowa systematycznie wzrasta. Przyłączanie nowych terenów jest korzystne. Wpływy z podatków od osób fizycznych i prawnych będą systematycznie rosnąć. Mając do dyspozycji odpowiednie środki, Miasto może realizować duże, strategiczne inwestycje. Może występować o środki unijne i zewnętrzne, mając zabezpieczenie na



wkład własny. Rozwój Rzeszowa będzie uzależniony od przyłączenia nowych terenów - terenów inwestycyjnych i pod budownictwo mieszkaniowe.

**Radny Pan Jacek Kiczek** - przedstawiając swoje stanowisko do propozycji poszerzenia miasta Rzeszowa, powiedział: *„W czasie, gdy rozpoczęły się dyskusje na temat poszerzania Rzeszowa, specjaliści z różnych dziedzin, np. urbaniści, planiści oraz naukowcy rzeszowscy wskazywali, że najlepszym rozwiązaniem powiększenia granic administracyjnych miasta będzie przyłączenie Trzebowniska i część terenów Raclawówki. Uzasadnieniem do tej propozycji była lokalizacja lotniska w Jasionce, planowana budowa Parku Naukowo - Technologicznego, odpowiednie obszary inwestycyjne. Tereny, na których możliwa jest lokalizacji firm i przedsiębiorstw, których rozwój będzie się bezpośrednio przekładać na dochody Miasta. Poszerzenie miasta nastąpiło w innym kierunku. Zostały przyłączone sołectwa, a nawet ich części. Dzisiejsza dyskusja dotyczy przyłączenia kolejnego sołectwa Matysówka. Teren tego sołectwa może być wykorzystany tylko pod budownictwo jednorodzinne. Nie będzie możliwości, w tym górzystym terenie, lokalizowania firm i zakładów. Pomimo kilku wystąpień, nie otrzymałem informacji, czy Gmina Tyczyn ma uchwalony dla terenów sołectwa Matysówka miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Chciałbym się także dowiedzieć jakie decyzji o warunkach zabudowy zostały wydane w ostatnich 2 latach. Szczególnie jestem zainteresowany planowanymi i realizowanymi inwestycjami. Z mojej wiedzy wynika, że teren Matysówki może być tylko zagospodarowany pod budownictwo jednorodzinne. Chciałbym się także dowiedzieć, czy były wydane ciekawe, z punktu widzenia miastotwórczego, decyzje lokalizacyjne na duże inwestycje. Powinniśmy rozmawiać o dalszym poszerzaniu Rzeszowa, ale w kontekście wcześniejszych moich wypowiedzi na temat kierunków powiększania miasta. Uważam, że na chwilę obecną Miasto nie powinno się powiększać o teren Matysówki.”*

**Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta** - zwrócił uwagę, że dla terenów już przyłączonych do Rzeszowa nie było opracowanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Nie było wydanych warunków zabudowy na realizację inwestycji o dużym znaczeniu dla tych terenów. Z chwilą przyłączenia poszczególnych sołectw do Rzeszowa, obowiązkiem miasta było opracowanie planów zagospodarowania, przygotowanie inwestycji i ich realizacja. Miasto

wywiązało się ze swoich obowiązków w tym zakresie, o czym świadczą wykonane już zadania. Odnośnie terenów Matysówki zauważył, że obszar sołectwa może być wykorzystany pod budownictwo jedno i wielorodzinne. Stwierdził, że potrzeby Miasta w zakresie pozyskiwania terenów budowlanych stale wzrastają.

**Radna Pani Jadwiga Stręk** - zgłosiła wniosek o zamknięcie dyskusji.

**Wniosek Radnej Pani Jadwigi Stręk o zamknięcie dyskusji nie został przyjęty (wynik głosowania: za - 11 głosów, przeciw - 11 głosów, wstrz. - 3 głosy).**

**Radny Pan Stanisław Ząbek** - zabierając głos, stwierdził: „*Nie zgadzam się z opinią, że w procesie przyłączania poszczególnych miejscowości do Rzeszowa panował chaos. Nic takiego nie miało miejsca. Do Rzeszowa została 2 lata temu przyłączona Biała. Proces przyłączenia został przygotowany i przeprowadzony bardzo precyzyjnie. Oczekiwania mieszkańców zostały spełnione. Na inwestycje zostały wydatkowane środki w wysokości ponad 3,5 mln zł. Został wykonany remont kapitalny domu kultury, całościowy remont szkoły. Zostały poprawione drogi i chodniki. Zostało wykonanych wiele drobnych napraw, np. wyremontowano zrujnowane przepusty, udrożniono przejazdy, które utrudniały życie mieszkańców. Podobna sytuacja dotyczy wszystkich przyłączonych już miejscowości. Chciałbym powrócić do sprawy osuwiska. W prasie można spotkać informacje, że jego zabezpieczenie będzie kosztować ok. 30 mln zł. Te informacje są nieprawdziwe. Chcę poinformować, że wspomniane osuwisko jest stabilne od 1995 roku, tj. od czasu wykonania kompletnej kanalizacji na obszarze Matysówki. W ubiegłym roku było trzy nawałnice powodziowe na tym terenie. Osuwisko nie powiększyło się. Świadczy to o jego stabilności. Zasięgnąłem opinii biegłych z dziedziny budownictwa. Z uzyskanych informacji wynika, że kompleksowe zabezpieczenie można osiągnąć instalując na początku osuwiska 10 - 15 ścianek Larsena. Koszt ich zainstalowania wyniesie ok. 1 mln zł.*” Zaapelował do radnych Miasta Rzeszowa o przyjęcie propozycji przyłączenia sołectwa Matysówka, zgodnie z wolą mieszkańców.

**Pani Danuta Szyszka – Sołtys Matysówki** - zabierając głos w dyskusji na temat przyłączenia Matysówki do Rzeszowa, powiedziała: „*Mieszkańcy Matysówki od kilku*

*lat zabiegają u Prezydenta Miasta o podjęcie inicjatywy w sprawie przyłączenia sołectwa do Rzeszowa. W dyskusji na ten temat wiele uwagi poświęcono sprawie remontu drogi i zabezpieczenia osuwiska. Chciałabym podkreślić, że z drogi tej korzystają nie tylko mieszkańcy Matysówki. Stanowi ona drogę dojazdową dla okolicznych mieszkańców, którzy pracują w Rzeszowie. Korzystają z niej uczniowie dojeżdżający do rzeszowskich szkół. Do pracy w Rzeszowie dojeżdżają także mieszkańcy Kielnarowej, Borku, Chmielnika. To te osoby, pracujące w Rzeszowie, przyczyniają się do jego rozwoju. Zawsze uważałam, że polityka nie jest najważniejsza. Najważniejsi są ludzie. Radni Miasta Rzeszowa poprzedniej kadencji wyrazili zgodę na przyłączenie do Rzeszowa Matysówki. Zostały już poczynione pewne przygotowania. Mieszkańcy mieli nadzieję, że procedura przyłączania będzie nadal prowadzona, że nic się nie zmieni. Nie mogą zrozumieć dlaczego stanowisko radnych obecnej kadencji jest odmienne. Proszę wejść w położenie mieszkańców Matysówki. Wszystkie ważniejsze inwestycje zostały wstrzymane w ubiegłym roku z uwagi na wyrażenie przez Radę Miasta Rzeszowa zgody na przyłączenie Matysówki. Jeżeli Rada Miasta nie przyjmie uchwały w sprawie przyłączenia, cierpieć będą mieszkańcy. Jeżeli będzie przesuwany termin przyłączenia, Rada Gminy Tyczyn także będzie opóźniać terminy realizacji niezbędnych do wykonania na tym terenie inwestycji. Chciałabym zaznaczyć, że teren Matysówki nie wymaga dużych nakładów inwestycyjnych. Została wykonana kanalizacja sanitarna i gazowa. Brak jest tylko wodociągu. Nie został on wykonany z uwagi na rozpoczęcie procedury przyłączenia Matysówki do Rzeszowa. Jest opracowana i prawomocna dokumentacja na budowę wodociągu. W imieniu mieszkańców, bardzo proszę Państwa radnych o wyrażenie zgody na przyłączenie Matysówki do Rzeszowa. Proszę, aby polityka nie zaważyła na decyzji, tylko dobro mieszkańców sołectwa.”*

**Radny Pan Antoni Kopaczewski** - zapytał: „Czy poparłaby Pani propozycję przyłączenia Tyczyna do Rzeszowa?” . Zauważył, że dotychczasowe próby połączenia Rzeszowa z terenami całych gmin nie uzyskiwały akceptacji.

**Pani Danuta Szyszka - Sołtys Matysówki** - odpowiedziała, że jeżeli byłaby taka wola mieszkańców, poparłaby propozycję połączenia Rzeszowa z Gminą Tyczyn.

**Radny Pan Bogusław Sak** - przedstawiając swoje stanowisko, powiedział: „Jestem zdumiony niektórymi wypowiedziami radnych Rzeszowa. Chcę przypomnieć, że Rada Miasta wyraziła wcześniej wolę przyłączenia Matysówki. Odbyły się konsultacje wśród mieszkańców Rzeszowa i Matysówki, którzy wyrazili pozytywną opinię dla tego rozwiązania. Obecnie poddaje się weryfikacji wcześniejszą decyzję dotyczącą poszerzenia granic administracyjnych. Rozwój Rzeszowa nastąpił m.in. poprzez jego systematyczne powiększanie. Przypominam, że budżet Miasta corocznie wzrasta. Rzeszów pozyskuje coraz więcej środków unijnych na inwestycje. Będą więc możliwości finansowe na zagospodarowanie terenów przyłączanych. Na obszarze Matysówki, po opracowaniu szczegółowych planów zagospodarowania, będzie możliwość realizacji budownictwa wielorodzinnego. To trzeba brać pod uwagę, mając na uwadze dalszy rozwój Rzeszowa. Odrzucenie uchwały na poprzedniej sesji i dzisiejsza dyskusja jest złym sygnałem dla zewnętrznego środowiska. Nie można brać tylko pod uwagę spraw finansowych. Ważne są także uwarunkowania topograficzne. Przyłączenie Matysówki zamknie w logiczną całość granice Rzeszowa na tym terenie.”

**Radny Pan Waldemar Wywrocki** - stwierdził: „Jestem zniesmaczony przebiegiem dzisiejszej dyskusji. Nie podoba mi się to, iż staramy się za wszelką cenę doprowadzić do tego, aby Matysówka nie została przyłączona do Rzeszowa. Dla nas wiążąca powinna być opinia i wola mieszkańców, którzy bardzo chcą tego przyłączenia. Już wcześniej Miasto wyraziło wolę przyłączenia terenów sołectwa. Radni Miasta, wybrani przez mieszkańców, powinniśmy dać sygnał, że jesteśmy otwarci, że służymy innym pomocą, że nie zostawiamy ludzi w potrzebie bez humanitarnego wsparcia. Nie bójmy się pomagać ludziom. Rozumiem potrzeby mieszkańców Matysówki i w pełni popieram propozycję przyłączenia tych terenów do Rzeszowa. Sprawy finansowe nie mogą decydować o tak ważnej dla mieszkańców sprawie. Tym bardziej, że nakłady z budżetu nie będą tak duże, jak niektórzy sugerują. Proszę zatem radnych, aby nie bali się pomóc mieszkańcom Matysówki.”

**Radny Pan Czesław Chlebek** – odnosząc się do wypowiedzi Radnego Pana Jacka Kiczka zauważył: „Na poprzedniej sesji, przy omawianiu projektu uchwały w sprawie przyłączenia Matysówki, podnoszona była sprawa połączenia Rzeszowa z Gminą Trzebowniko. Radny Pan Jacek Kiczek, w dzisiejszej wypowiedzi wskazuje, że

*najlepszym rozwiązaniem jest łączenie się gmin, natomiast na sesji głosował przeciwko takiemu rozwiązaniu. Apeluję do radnych, aby poparli projekt uchwały zakładający przyłączenie Matysówki do Rzeszowa.”*

**Radny Pan Robert Kultys** - zabierając głos w dyskusji, powiedział: *„Kilka lat temu rozpoczęliśmy dyskusję i proces poszerzania granic Rzeszowa. Pamiętam czemu miały służyć te działania. Popierałem prawie wszystkie propozycje dotyczące przyłączaniu terenów do miasta. Należy zdefiniować czemu ma służyć proces powiększania obszaru Rzeszowa. Wszelkie dyskusje na ten temat kończą się stwierdzeniem, że poszerzenie granic jest jednoznaczne z rozwojem miasta. Dla mnie nie jest to tak jednoznaczne. Rozwój nie polega na przesunięciu słupów oznaczających granice Rzeszowa. Od kilku lat, poprzez przyłączenia, Rzeszów powiększył swój obszar o prawie 100%. Samo zwiększenie terenu nie zapewni rozwoju. Aby nastąpił rozwój miasta konieczne jest uzbrojenie terenu, zapewnienie odpowiednich warunków dla potencjalnych inwestorów, tworzenie nowych miejsc pracy. Trzeba tworzyć zjawiska miejskie, urbanizować przyłączone tereny, włączając je w strukturę miasta. Na tym właśnie polega rozwój. Natomiast od pewnego czasu nasze działania nabrały innego kierunku. Mam wrażenie, szczególnie jak słyszę o potrzebie pomocy mieszkańcom sąsiedniego sołectwa, że dla wielu radnych rozwój sprowadza się do udzielania takiej pomocy. My, jako samorząd, nie jesteśmy powołani do takich działań. Składając ślubowanie radni podejmowali m.in. zobowiązanie, że będą służyć mieszkańcom Rzeszowa - swoim wyborcom. Na podstawie dzisiejszej dyskusji odnoszę wrażenie, że celem przyłączenia Matysówki do Rzeszowa ma być poprawa bytu mieszkańców tego sołectwa. Mówi się o budowie wodociągu, naprawie osuwiska. Nie na takich działaniach powinna polegać pomoc. Jeżeli taka pomoc jest konieczna, można zastosować tzw. pomoc sąsiedzką, bez potrzeby przyłączania poszczególnych terenów do Rzeszowa. Takie rozwiązania były już praktykowane. Zaznaczam, że obowiązkiem radnego jest troska o mieszkańców Rzeszowa. Potrzeby np. w zakresie inwestycji na poszczególnych osiedlach miasta są bardzo duże. My, jako radni Rzeszowa, zostaliśmy wybrani po to, żeby zapewnić przede wszystkim odpowiedni byt i rozwój mieszkańcom naszego miasta, naszych osiedli. Naszym priorytetem nie może być udzielanie pomocy sąsiednim gminom. To nie jest podstawa naszego funkcjonowania jako samorządu. Jeżeli chcemy rozsądnie prowadzić i doprowadzić do finału proces rozszerzenia, konieczne jest w pierwszej*

*kolejności przeprowadzenie inwentaryzacji już zrealizowanych inwestycji na terenach przyłączonych, określenie potrzeb i oszacowanie kosztów ich realizacji. Takie dane pozwolą na określenie możliwości zagospodarowania przyłączanych terenów, przy utrzymaniu prawidłowej gospodarki w mieście. Nie można, bez oszacowania potrzeb i kosztów, przyłączać sąsiedniej miejscowości.”*

**Pani Marta Niewczas - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** - przedstawiając swoje stanowisko do propozycji powiększenia granic administracyjnych Rzeszowa, powiedziała: *„Działania poszczególnych przedstawicieli Platformy Obywatelskiej w Rzeszowie różnią się w znaczny sposób. Zabiegi Wojewody Podkarpackiego Pani Małgorzaty Chomycz, Pani Poseł na Sejm RP Krystyny Skowrońskiej, Pana Posła Zbigniewa Rynasiewicza, Pani Europejskiej Elżbiety Łukacijewskiej o przyłączenie Matysówki do Rzeszowa nie są zbieżne z działaniami radnych Rzeszowa z Klubu Platformy Obywatelskiej. Przewodnicząca Klubu Pani Jolanta Kaźmierczak, w trakcie dzisiejszej dyskusji poinformowała, że radni z Platformy Obywatelskiej będą głosować przeciwko przyłączeniu. Chciałabym zatem otrzymać informację, czy struktury regionalne miejskie i struktury wojewódzkie Platformy Obywatelskiej są także przeciwnie przyłączeniu sołectwa Matysówka do Rzeszowa?”*

**Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta** - zabierając głos w dyskusji, powiedział: *„Nie chciałbym zajmować się polityką. Nie czuję się odpowiedzialny za struktury Platformy Obywatelskiej wyższego szczebla. Odniosę się merytorycznie do argumentów przedstawionych w trakcie dyskusji na temat przyłączenia Matysówki do Rzeszowa. Argument, iż mamy pomóc sąsiedniej gminie, odrzucam. My mamy się troszczyć o nasze Miasto, a lista potrzeb jest długa. Zgadzam się z tym, że Matysówka powinna być włączona. Ale w roku bieżącym jest taka sytuacja, że będzie to nieroztropne działanie. Nie zostały, pomimo postulatów radnych, oszacowane koszty przyłączenia. Nie zostały określone nakłady na niezbędne inwestycje, wymagane do realizacji na przyłączonym terenie. Jednym z takich zadań jest wykonanie drogi i zabezpieczenie osuwiska. Zwracam uwagę, że jest to droga powiatowa, za stan której obecnie odpowiada Starosta Powiatowy. Z chwilą przyłączenia Matysówki, odpowiedzialność za nią będzie po stronie Miasta. Nie zostały oszacowane koszty realizacji tych zadań. Należy odwrócić proces poszerzania granic Rzeszowa. W pierwszej kolejności należy oszacować koszty,*

*określić potrzeby inwestycyjne i określić korzyści dla Miasta, a potem podejmować decyzje o przyłączaniu poszczególnych miejscowości do Rzeszowa. Jeżeli dzisiaj podejmiemy uchwałę o wyrażeniu woli przyłączenia Matysówki, to rola Rady Miasta na tym się kończy. Pozostałe czynności prowadzone są zgodnie z obowiązującymi przepisami, bez udziału Rady Miasta. Zatem ta decyzja, ten sposób poszerzania miasta, moim zdaniem powinien zostać zmieniony. W trakcie dyskusji padło stwierdzenie, że Budziwój i Biała to już są osiedla rzeszowskie i nie powinny być traktowane jako obce. Nikt ich tak nie traktuje. Jeżeli przywołujemy te przyłączone sołectwa, to tylko po to, żeby na ich przykładzie pokazać jak przebiega przyłączenie, ile trzeba włożyć pracy w proces zespolenia ich z miastem, jakie są konsekwencje i skutki takich decyzji. Moim zdaniem nic się nie stanie, jeżeli decyzję o przyłączeniu Matysówki Rada podejmie za 2, 3 lata. Nie mieliśmy dość czasu, aby zapoznać się z efektami już dokonanych przyłączeń. Wracając do budowy wodociągu w Matysówce, jego wykonanie jest elementem projektu finansowanego z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich i zadanie to ma być zrealizowane w 2011 roku.. Jeżeli ten projekt nie zostanie zrealizowany, to Gmina Tyczyn będzie musiała zwrócić środki, które uzyskała na realizację tego zadania. Zatem wszystko wskazuje na to, że wodociąg będzie zrealizowany w 2011 roku. Na ten cel są zarezerwowane środki. Na ostatniej sesji Rady Miasta i Gminy w Tyczynie Burmistrz złożył deklarację, że wodociąg będzie realizowany. Reasumując jestem zdania, że nie powinniśmy dzisiaj podejmować decyzji o przyłączeniu Matysówki do Rzeszowa. Jeśli pojawią się nowe okoliczności, zostaną przedstawione nowe informacje, Rada Miasta może ponownie rozpatrzyć wniosek o przyłączeniu.”*

**Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta Rzeszowa** - zwrócił uwagę, że przedłożony projekt uchwały zakłada wyrażenie woli zmiany granic administracyjnych Rzeszowa poprzez przyłączenie sołectwa Matysówka. Zgodnie z obowiązującą procedurą, przyłączenie może nastąpić, jeżeli Rada Miasta zaakceptuje propozycję przyłączenia, najwcześniej od 1 stycznia 2012 roku. Zauważył, że propozycja przyłączenia sołectwa do Rzeszowa wynikała z inicjatywy mieszkańców. Rada Miasta i Gminy Tyczyn wyraziła, w formie uchwały, pozytywną opinię do zaproponowanych zmian granic. Poprosił radnych Miasta Rzeszowa o podjęcie uchwały w sprawie zmiany granic Rzeszowa i umożliwienie rozpoczęcia procedury przyłączenia do miasta sołectwa Matysówka.

**Radny Pan Wiesław Buż** – zauważył, że przyłączenie Matysówki będzie skutkować korzyściami dla miasta. Rzeszów powiększy swój obszar o bardzo atrakcyjne, uzbrojone tereny budowlane. Liczba mieszkańców zwiększy się o 1 600 osób. Infrastruktura miasta wzbogaci się o drogi, kanalizację, przedszkole i szkołę.

Przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie zmiany granic Miasta Rzeszowa nie została podjęta. Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 14 radnych było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.**

**Nadinspektor Pan Józef Gdański - Podkarpacki Komendant Wojewódzki Policji** - podziękował za zaproszenie na sesję Rady Miasta i umożliwienie przedstawienia informacji na temat zmian organizacyjnych w Komendzie Miejskiej Policji w Rzeszowie.

**Inspektor Pan Witold Szczekała - Komendant Miejski Policji w Rzeszowie** - przedstawiając informację na temat zmian organizacyjnych w Komendzie Miejskiej Policji w Rzeszowie, powiedział: *„Reorganizacja Komendy Miejskiej Policji w Rzeszowie weszła w życie z dniem 1 stycznia 2011 roku. Został zlikwidowany III Komisariat, tzw. kolejowy. Działanie to zostało podyktowane m.in. względami finansowymi. Budynek jest własnością Polskich Kolei Państwowych. Zmieniając strukturę Komendy Miejskiej przemianowano 6 etatów kierowniczych na tzw. etaty robocze. W miejscu, gdzie był III Komisariat, od dnia 1 stycznia br. funkcjonuje rewir dzielnicowych Komisariatu Rzeszów - Śródmieście, a także referat patrolowo - interwencyjny, liczący w sumie 25 funkcjonariuszy. Nie może więc być mowy o tym, że teren przy dworcu kolejowym pozostał bez nadzoru policyjnego. Podobna sytuacja występuje na terenie po drugiej stronie torów kolejowych. Teren ten jest zabezpieczany przez funkcjonariuszy Komisariatu znajdującego się na Osiedlu Baranówka. Zwiększona została liczba policjantów na dzielnicach i w patrolach. Realizowane są zadania, które były wykonywane przed reorganizacją. Zostały już sporządzone statystyczne wyniki działalności Komendy Miejskiej Policji za ubiegły rok. Widoczny jest spadek przestępczości, przy coraz większej liczbie wykrywalności.*



*Celem poprawy skuteczności działań został powołany rewir dzielnicowych w Krasnem, który podlega Komisarjaciowi na Osiedlu Nowe Miasto. Praca odbywa się w systemie całodobowym. Dodatkowo funkcjonują rewiry w Tyczynie, Hyżnem, Chmielniku, Boguchwale i Lubeni. Nie zostali tam powołani komendanci. Na rewirach pracują tylko policjanci. Głównym zadaniem policji jest zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom i to zadanie jest realizowane. Realizowane także m.in. dzięki pomocy Miasta. Tą drogą chciałbym bardzo podziękować za wsparcie finansowe. Współpraca układa się bardzo dobrze. Wracając do sprawy III Komisarjatu informuję, że w 2010 roku, na obszarze jego działania było 3 tysiące interwencji, w tym 636 spraw kwalifikowanych jako przestępstwa. Od stycznia br. zabezpieczenie terenu w okolicach dworców PKP i PKS przejmie Komisarjat Rzeszów - Śródmieście. Poszerzając obszar działania Komisarjatu Rzeszów – Śródmieście oraz na Osiedlu Baranówka, placówki te zostały wzmocnione poprzez przesunięcie 10 pracowników z Wydziału Wywiadowczo - Interwencyjnego.”*

**Radny Pan Jacek Kiczek** - zauważył, że w Rzeszowie systematycznie wzrastają wskaźniki kradzieży samochodów. Poprosił o informację, jakie są podejmowane działania, mające na celu zminimalizowanie tego procederu.

**Inspektor Pan Witold Szczekała - Komendant Miejski Policji w Rzeszowie** - potwierdził, że następuje wzrost przestępczości związanej z kradzieżą samochodów. Problem ten nie jest tak bardzo dotkliwy dla mieszkańców Rzeszowa i okolic, jak w innych częściach Polski. Pod względem ilości kradzieży, Rzeszów plasuje się na końcu listy. Wykrywalność tego typu przestępstw jest stosunkowo duża. Utrudnieniem w zwalczaniu tego typu przestępstw jest sposób ich dokonywania. Kradzieży dokonują zorganizowane grupy przestępcze, najczęściej ze Śląska, Krakowa i Radomia. Zwiększenie ilości patroli policji nie przyczyni się do zmniejszenia ilości kradzieży.

**Nadinspektor Pan Józef Gdański - Podkarpacki Komendant Wojewódzki Policji** - poinformował, że w 2010 roku w Województwie Podkarpackim odnotowano 67 lub 87 zgłoszonych przypadków kradzieży samochodów i jest to jeden z najniższych wskaźników w Polsce. Przy innych zagrożeniach, np. rozbojach, zdarzeniach chuligańskich wywoływanych przez grupy kibiców rywalizujących klubów sportowych,

kradzieże nie stanowią dominującego problemu. Wykrywalność tego typu przestępstw w województwie wynosi ok. 23%. Poinformował, że jest rozpatrywana propozycja utworzenia jednostki policji po tzw. stronie starego miasta, od strony Trzebowniska. Jest przychylna reakcja na zgłoszoną propozycję. Jeżeli zostanie pozyskany budynek na ten cel, zostanie przeprowadzona kolejna reorganizacja, której celem będzie zabezpieczenie obsługi nowego komisariatu.

**Radny Pan Bogusław Sak** - poinformował, że samorząd mieszkańców, Rada Osiedla 1000-lecia Nr XI, Rada Osiedla 1000-lecia Rzeszowskiej Spółdzielni Mieszkaniowej oraz Rada Osiedla Staromieście złożyły protest w sprawie decyzji o likwidacji III Komisariatu Policji w Rzeszowie /protest, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony w piśmie L.dz. EA-II/2390/10 z dnia 3 listopada 2010 r. stanowi załącznik nr 7 do protokołu/. Prezydent Miasta Rzeszowa uznając za zasadne obawy mieszkańców w sprawie pogorszenia się stanu bezpieczeństwa na terenie działania III Komisariatu wystąpił do Komendanta Miejskiej Policji w Rzeszowie z prośbą o ponowne przeanalizowanie planowanych zmian organizacyjnych /wystąpienie Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 30 grudnia 2010 r. stanowi załącznik nr 8 do protokołu/. Zauważył, że reorganizacja Komendy Miejskiej Policji w Rzeszowie została wprowadzona bez konsultacji z mieszkańcami i organizacjami ich reprezentującymi. Poprosił o podjęcie działań zmierzających do uruchomienia Komisariatu obejmującego swoim działaniem obszar Osiedla 1000-lecia, Staromieścia oraz okolice dworców PKP i PKS.

**Radny Pan Jerzy Cypryś** - zadeklarował, w imieniu Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi i Organizacjami Pozarządowymi, chęć dalszej współpracy z Komendą Miejską Policji w Rzeszowie. Zauważył, że dotychczas praktykowana współpraca, polegająca m.in. na finansowaniu z budżetu Miasta dodatkowych pieszych patroli policji, przynosi pozytywne efekty.

**Radny Pan Robert Kultys** - poprosił o informację, czy nadal w Rzeszowie występuje zjawisko wymuszania haraczy od właścicieli lokali gastronomicznych.

**Radna Pani Jadwiga Stręk** - poprosiła o ponowne rozważenie zasadności wprowadzenia reorganizacji Komendy Miejskiej Policji, w tym likwidacji

III Komisariatu. Stwierdziła, że istotą zmian powinno być zapewnienie, w jak najszerszym zakresie, bezpieczeństwa mieszkańcom. Likwidacja tzw. komisariatu kolejowego w znaczny sposób utrudni kontakt z policją mieszkańcom Osiedla Staromieście i 1000-lecia.

**Inspektor Pan Witold Szczekała - Komendant Miejski Policji w Rzeszowie** - udzielając wyjaśnień w sprawie procederu wymuszania haraczy poinformował, że na terenie Rzeszowa w poprzednich latach działały zorganizowane grupy, które dokonywały tego typu przestępstw. Zazaczył, że na terenie miasta działa Centralne Biuro Śledcze, Centralne Biuro Antykorupcyjne oraz Komenda Wojewódzka Policji. W tych jednostkach zostały powołane specjalistyczne wydziały, które zajmują się tego typu przestępczością. Obecnie nie odnotowano zgłoszeń dotyczących przestępstw tego typu. Odnosząc się do wypowiedzi radnej Pani Jadwigi Stręk przypomniał, że w budynku byłego III Komisariatu został utworzony rewir dzielnicowych Komisariatu Rzeszów - Śródmieście, a także referat patrolowo – interwencyjny, liczący w sumie 25 funkcjonariuszy. Poszerzając obszar działania Komisariatu Rzeszów – Śródmieście oraz na Osiedlu Baranówka, placówki te zostały wzmocnione poprzez przesunięcie 10 pracowników z Wydziału Wywiadowczo - Interwencyjnego. Będą prowadzone działania monitorujące, a jeżeli zostanie zaobserwowane zjawisko wzrostu przestępczości lub ilości interwencji na danym terenie, zostaną podjęte odpowiednie działania. Wydział Prewencji codziennie wykonuje tzw. analizę bezpieczeństwa. Patrole kierowane są na najbardziej zagrożone tereny miasta. Została nawiązana współpraca z prywatnymi firmami, które mają zainstalowane monitoringi. Policja korzysta także z tych materiałów. Podejmowane są wszelkie działania mające na celu poprawę bezpieczeństwa mieszkańców.

**Radna Pani Krystyna Wróblewska** - podziękowała za działalność edukacyjną policji na rzecz uczniów i nauczycieli.

Obrady sesji prowadziła Pani Marta Niewczas - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta.

**Ad. 2.**

**Pan Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Rzeszowie. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projekt uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 9 do protokołu/.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Rzeszowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (20 głosami „za”).**

**Ad. 3.**

**Pan Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały uchylającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Rzeszowie. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projekt uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 10 do protokołu/.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała uchylająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Rzeszowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (20 głosami „za”).**

**Ad. 4.**

**Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wysokości sumy, do której Prezydent Miasta Rzeszowa może samodzielnie zaciągnąć zobowiązania. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projekt uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 11 do protokołu/.

**Pani Marta Niewczas - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** - poinformowała, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa jednomyślnie (4 głosami „za”) pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie określenia wysokości sumy, do której Prezydent Miasta Rzeszowa może samodzielnie zaciągnąć zobowiązania /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (22 głosami „za”).**

**Radny Pan Waldemar Szumny** - złożył, w formie pisemnej, wniosek o treści: *„Od połowy ubiegłego roku trwa wymiana korespondencji między przewodniczącym rady osiedla Pobitno, a władzami miasta (Wydział Kultury, Sportu i Turystyki oraz zastępca prezydenta) dotyczącej planowanej w tym roku inwestycji obejmującej budowę boiska sportowego na osiedlu. Jesienią okazało się, że zamiast budowy kompleksu boisk sportowych w ramach programu „Moje boisko – Orlik 2012” jest duża szansa na budowę pełnowymiarowej płyty piłkarskiej ze sztuczną nawierzchnią zlokalizowanej przy skrzyżowaniu ulic Kurpiowskiej i Małopolskiej. Gorąco popieram ten pomysł, zaakceptowany przez mieszkańców oraz radę osiedla Pobitno. Takie boisko, ogrodzone i oświetlone, jest jak najbardziej potrzebne w tej części Rzeszowa, a ponieważ obecnie trwają końcowe prace związane z konstrukcją budżetu miasta na 2011 rok, w związku z tym wnoszę o ujęcie tej propozycji w ramach nowego budżetu miasta Rzeszowa. Dodam ponadto, że to zadanie ma dużą szansę na uzyskanie dofinansowania (znacznego) ze środków zewnętrznych.*

**Radny Pan Jerzy Cyprys** - złożył, w formie pisemnej, interpelację o treści: *„Proszę o wyjaśnienie przyczyn złego stanu dróg podczas 27 i 28 grudnia 2010 r. Proszę o wyjaśnienie przyczyn braku środków do likwidacji miejsc śliskich. Proszę o przedstawienie stanu przygotowania do zimowego utrzymania dróg.”*

**Na IV sesji odbytej w dniu 4 stycznia 2011 roku Rada Miasta Rzeszowa podjęła następujące uchwały:**

1. Uchwała Nr IV/62/2011 - w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Rzeszowie.
2. Uchwała Nr IV/63/2011 - uchylająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Rzeszowie.
3. Uchwała Nr IV/64/2011 - w sprawie określenia wysokości sumy, do której Prezydent Miasta Rzeszowa może samodzielnie zaciągnąć zobowiązania.

**Pani Marta Niewczas - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** - w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknęła obrady IV nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Na tym protokół zakończono.

Obrady sesji trwały od godz. 16<sup>00</sup> do godz. 18<sup>30</sup>.

Protokołowała

Anna Blicharska

Sprawdził:

Dyrektor

Biura Rady Miasta

Mirosław Kubiak

Przewodniczący  
Rady Miasta Rzeszowa

Andrzej Dec